



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) จากผลการประเมินปี พ.ศ. 2566

สำนักมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินในภาพรวม 97.78 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน (ผ่านดี) ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา โดยสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.24
2	การใช้งบประมาณ	96.94
3	การใช้อำนาจ	97.78
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.05
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.35
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.36
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.96
8	การปรับปรุงการทำงาน	95.51
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ITA จำแนกจากเครื่องมือการเก็บข้อมูลแบบวัด 3 ส่วน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
 - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
 - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
 - ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
 - ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
 - ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
 - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน

ค่าคะแนนโดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	00.00 - 69.99	-

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน 7 ประเด็น ดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคล ภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	98.76	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา ไม่น้อยเพียงใด	92.92	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา ไม่น้อยเพียงใด	96.07	o4 แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	100
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคล ภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน ไม่น้อยเพียงใด	98.35	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือก ปฏิบัติ ไม่น้อยเพียงใด	93.03	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือก ปฏิบัติ ไม่น้อยเพียงใด	96.07	o11 แผนดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี	100
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ไม่น้อยเพียงใด	98.35	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่น้อยเพียงใด	93.69	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มาก น้อยเพียงใด	97.20	o12 รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	100	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	94.61	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.31	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	94.73	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	94.41	o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	93.85	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	92.15		
		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.47	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	96.64		
ค่าคะแนนเฉลี่ย	99.24	ค่าคะแนนเฉลี่ย	94.05	ค่าคะแนนเฉลี่ย	95.83	ค่าคะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 : (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.24 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด” และ “i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 98.35 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 94.05 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 92.92 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 95.83 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 92.15 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า “o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน” มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ดังนั้น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีแนวทางการปฏิบัติงานและใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นการยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การบริการให้ได้สิ่งที่ดีที่สุดและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานได้รับทราบบทบาทและขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยให้การติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และลดโอกาสของการทุจริตประพฤติมิชอบ

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ : (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 99.24 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 98.35 i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 98.35 (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 94.05 อยู่ในระดับผ่านดี e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 92.92	1. กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจในการให้บริการ 2. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน โดยมีเนื้อหารายละเอียดของการทำงาน ประกอบด้วย - ชื่องาน - กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน	คณะ สำนัก สถาบัน	1. วิเคราะห์/ทบทวนสภาพปัจจุบันของงานและความต้องการของผู้รับบริการ 2. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน โดยมีเนื้อหารายละเอียดของการทำงาน ประกอบด้วย - ชื่องาน - กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. ออกแบบแผนผังกระบวนการปฏิบัติงานในรูปแบบ infographic หรือ Flowchart 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงานโดยละเอียดหรือจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ infographic Flowchart ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงาน	1 เม.ย. 2567 – 30 มิ.ย. 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 95.83 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 92.15 (4) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีแนวทางการปฏิบัติงานและใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน				

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : (2) การให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.76	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	92.95	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.07	o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	98.35	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	93.03	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	96.64	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	98.35	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	93.69	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.20	o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
		e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	94.49	e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	96.64	o18 E-Service	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
		e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	94.73	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	94.41	o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา น้อยเพียงใด	93.85	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา น้อยเพียงใด	92.15		
		e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	97.31	e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	100		
		e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	94.40	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	96.08		
ค่าคะแนนเฉลี่ย	98.48	ค่าคะแนนเฉลี่ย	94.30	ค่าคะแนนเฉลี่ย	96.14	ค่าคะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 : (2) การให้บริการและระบบ E-Service

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.48 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด” และ “i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 98.35 ประเด็นนี้จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 94.30 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 92.95 ประเด็นนี้จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.14 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 92.15 ประเด็นนี้จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า “o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ” มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้จำเป็นต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ดังนั้น การให้บริการและระบบ E-Service สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจในการให้บริการ ควรส่งเสริมให้มีการปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการอย่างจริงจัง การปฏิบัติงานในสภาพปัจจุบันและหาวิธีการปรับปรุงที่ทำให้กระบวนการปฏิบัติงานเหลือแต่ขั้นตอนที่สามารถทำงานได้เสร็จทันเวลา และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกได้

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ : (2) การให้บริการและระบบ E-Service

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.48 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 98.35 i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 98.35 (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 94.30 อยู่ในระดับผ่านดี e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 92.95	1. กำหนดให้ทุกหน่วยงานปรับปรุงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน 2. นำรายละเอียดของแต่ละงานมาออกแบบแผนผังกระบวนการปฏิบัติงานในรูปแบบ infographic หรือ Flowchart ให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจ 3. เร่งดำเนินการให้บริการในรูปแบบ e-Service เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการ และให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อให้สามารถติดต่อขอรับบริการจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ทุกที่ ทุกเวลา โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อที่สำนักงาน 4. จัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ Infographic Flowchart ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 5. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ	คณะ สำนัก สถาบัน	1. วิเคราะห์ภารกิจหรืองานบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน 2. จัดให้ทุกหน่วยงานดำเนินการปรับปรุงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดของแต่ละงาน ดังนี้ (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการให้บริการ (3) ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service ให้ครอบคลุมภารกิจในการให้บริการ	1 เม.ย. 2567 – 30 มิ.ย. 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.14 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 92.15 (4) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา คู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติ ที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกได้			4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงานโดยละเอียด หรือจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ infographic Flowchart ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงาน	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
		e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	93.84	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	94.97	o1 โครงสร้าง	100
		e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	94.17	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	93.85	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
		e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	93.88	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	96.61	o3 อำนาจหน้าที่	100
		e9 หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.65	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	92.71	o5 ข้อมูลการติดต่อ	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
		e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	91.67	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	93.22	o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
						o7 ข้าราชการสัมพันธ์	100
						o8 Q&A	100
						o9 Social Network	100
						o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100
-	-	ค่าคะแนนเฉลี่ย	93.64	ค่าคะแนนเฉลี่ย	94.27	ค่าคะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 : (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.64 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่” มีคะแนนเท่ากับ 91.67 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 94.27 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามพบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 92.71 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า “o9 Social Network” มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ดังนั้น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา การสื่อสาร และช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้อาจมีบางช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสาร ที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสร้างการรับรู้ และตอบสนอง ต่อเสียงสะท้อนของผู้รับบริการผ่านทาง Social Network ได้อย่างทันท่วงที

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ : (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.64 อยู่ในระดับผ่านดี e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ มีคะแนนเท่ากับ 91.67 (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 94.27 อยู่ในระดับผ่านดี e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 92.71 (3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม o9 Social Network ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการสื่อสารและช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. จัดทำช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีการปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส 2. พัฒนาช่องทางการร้องเรียนทั่วไปที่เป็นช่องทางตอบข้อซักถามให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่หลากหลายทั้งออฟไลน์และออนไลน์ 3. พัฒนาคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน 4. กำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ-สอบถาม 5. การเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. หน้าห้องอธิการบดี 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 3. งานประชาสัมพันธ์ 4. คณะ สำนัก สถาบัน	1. จัดวางช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านช่องทางออนไลน์ให้เห็นได้โดยง่าย และเป็นช่องทางที่สามารถเก็บรักษาข้อมูลของผู้แจ้งให้เป็นความลับ และมีผู้รับผิดชอบการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตเป็นการเฉพาะ 2. มีช่องทางตอบข้อซักถามให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เช่น สายตรงอธิการบดี, Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและรับเรื่องติชมผ่าน Website bru.ac.th, Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด 3. เจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ดำเนินการประสาน ติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบจากช่องทางการร้องเรียน	1 ก.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ทั้งนี้อาจมีบางช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของมหาวิทยาลัยเข้าถึงได้ยาก			ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต 3 ช่องทาง ประกอบด้วย 1) เว็บไซต์รับแจ้ง ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติ มิชอบมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ https://www.bru.ac.th/complaint/ 2) ตู้ไปรษณีย์ เลขที่ 439 ถนนจิระ ตำบล ในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000 และ 3) เบอร์โทรศัพท์ 0 4461 7589 ต่อ 8701, 8000, 8001 หรือ 08 5493 5152 4. เผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการดำเนินการ ต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านช่องทาง Website bru.ac.th, Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน ของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.93					o34 การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100
i20 ขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	94.60					o35 การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	100
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.59						

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมี การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้อนุญาตอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	99.18						
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มี การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อย เพียงใด	98.75						
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การ ใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่าง สม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้ มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.25						
ค่าคะแนนเฉลี่ย	96.05	ค่าคะแนนเฉลี่ย	-	ค่าคะแนนเฉลี่ย	-	ค่าคะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 : (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.05 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 92.93 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า “o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ” มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ดังนั้น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ซึ่งอาจมีบุคลากรภายในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง และอาจเป็นความเสี่ยงจากการปฏิบัติราชการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือและให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ และควรจัดให้มีการกำกับดูแลและตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของในแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ : (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.05 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 92.93 (2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา คู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งมีบุคลากรภายในหน่วยงาน บางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง และอาจเป็นความเสี่ยงจากการปฏิบัติราชการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	1. จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ และกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 3. จัดให้มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของในแต่ละหน่วยงาน และรายงานต่อคณะผู้บริหารเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส	1. คณะ สำนัก สถาบัน 2. กองการพัสดุ	1. จัดประชุมหน่วยงานเพื่อร่วมกันกำหนด กลไกหรือขั้นตอนการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน 2. จัดทำเล่มคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปยังหน่วยงานคณะ สำนัก สถาบัน 4. จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของในแต่ละคณะ สำนัก สถาบัน 5. จัดทำรายงานวัสดุและครุภัณฑ์เป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส เพื่อรายงานต่อคณะผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือนหรือรายไตรมาส	1 ก.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	95.83					o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	94.99					o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
i9 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	98.34					o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.50					o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.50					o20 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.50					o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
						o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
ค่าคะแนนเฉลี่ย	96.94	ค่าคะแนนเฉลี่ย	-	ค่าคะแนนเฉลี่ย	-	ค่าคะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 : (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.94 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 94.99 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า “o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี” มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ดังนั้น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ทบทวนวิธีการจัดทำแผนการดำเนินงานและทบทวนวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้บุคลากรเกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง การจัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิกหรือข่าวประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ : (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 96.94 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 94.99 (2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ๐11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ทบทวนวิธีการจัดทำแผนการดำเนินงานและ ทบทวนวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ต้องมีเจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าวด้วย	1. ทบทวนการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณทุกครั้ง 2. ประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานดำเนินการได้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งจะสามารถป้องกันปัญหาการใช้งบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน 3. ทบทวนวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้เกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง	1. กองนโยบาย และแผน 2. คณะ สำนัก สถาบัน	1. ดำเนินการจัดโครงการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน (เจ้าหน้าที่ภายในทุกหน่วยงานเข้าร่วม) 3. ประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทาง ทบทวน และวิเคราะห์ SWOT 4. คณะกรรมการ/คณะทำงานเสนอแผนปฏิบัติราชการและโครงการ 5. เสนอที่ประชุมผู้บริหารและคณะกรรมการประจำหน่วยงาน 6. จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีฉบับสมบูรณ์ 7. จัดประชุม/ชี้แจง เพื่อถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 8. ติดตามและประเมินผล	1 ก.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
			9. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ การสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิกหรือข่าว ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทาง การสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook)	1 ก.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตาม ตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา ของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	96.25					o23 นโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	100
i14 ท่านได้รับการประเมินผล การปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา ของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	97.09					o24 การดำเนินการตามนโยบาย หรือแผนการบริหารทรัพยากร บุคคล	100
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.09					o25 หลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.34					o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.34					o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	99.59					o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	98.35					o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
ค่าคะแนนเฉลี่ย	97.86	ค่าคะแนนเฉลี่ย	-	ค่าคะแนนเฉลี่ย	-	ค่าคะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 : (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.87 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 96.25 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า “๐40 การขับเคลื่อนจริยธรรม” มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ดังนั้น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา การขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน ที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว และได้ดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ : (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 97.87 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 96.25 (2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ๐40 การขับเคลื่อนจริยธรรม ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว และดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึก	1. จัดโครงการอบรมการขับเคลื่อนจริยธรรม เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการทำงานของบุคลากร	1. คณะ สำนัก สถาบัน 2. กองการบริหารงานบุคคล 3. สำนักมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา	1. จัดทำโครงการและขออนุมัติโครงการ 2. บันทึกข้อความแจ้งเวียนและทำบัญชีรายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และคำสั่งแต่งตั้งเข้าร่วมอบรม 4. ประสานงานวิทยากรด้านการฝึกอบรม 5. ดำเนินการฝึกอบรม 6. ประเมินผลการฝึกอบรม 7. เผยแพร่ผลโครงการจัดการฝึกอบรมผ่านทาง Website bru.ac.th,	1 เม.ย. 2567 – 30 มิ.ย. 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐาน ทางจริยธรรมที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนิน การตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน				

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.34	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	91.67	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	93.22	o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	97.10	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.47	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	96.64	o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	97.93					o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	99.18					o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	99.18					o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
						o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
						o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
						o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
						o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) Eit Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน
						๐37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
						๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
						๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
						๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
ค่าคะแนนเฉลี่ย	98.35	ค่าคะแนนเฉลี่ย	93.57	ค่าคะแนนเฉลี่ย	94.93	ค่าคะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 : (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

โดยมีผลคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.35 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด” มีคะแนนเท่ากับ 97.10 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.57 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่” มีคะแนนเท่ากับ 91.67 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 94.93 อยู่ในระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่” มีคะแนนเท่ากับ 93.22 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า “o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ” มีคะแนนเท่ากับ 100 ประเด็นนี้จำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ดังนั้น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยหน่วยงานต้องพิจารณาการจัดวางช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านช่องทางออนไลน์ให้เห็นได้โดยง่าย และต้องเป็นช่องทางที่สามารถเก็บรักษาข้อมูลของผู้แจ้งให้เป็นความลับ และควรมีผู้รับผิดชอบการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตเป็นการเฉพาะ และดำเนินการจัดทำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบแบบรายเดือน เช่น จำนวนเรื่องที่ได้รับการร้องเรียน เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ หรือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น ซึ่งแม้ว่าหน่วยงานจะไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตก็ต้องเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ให้ประชาชนทราบว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนทุจริต

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ : (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 98.35 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเท่ากับ 97.10 (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Public) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.57 อยู่ในระดับผ่านดี e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ มีคะแนนเท่ากับ 91.67 (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eit Survey) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 94.93 อยู่ในระดับผ่านดี e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ มีคะแนนเท่ากับ 93.22	1. จัดทำช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีการปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสให้เห็นได้โดยง่าย 2. พัฒนาคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน 3. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และรายงานผลการสรุปข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบแบบรายเดือน	1. หน้าห้องอธิการบดี 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 3. คณะ สำนัก สถาบัน	1. พิจารณาการจัดวางช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านช่องทางออนไลน์ให้เห็นได้โดยง่าย และเป็นช่องทางที่สามารถเก็บรักษาข้อมูลของผู้แจ้งให้เป็นความลับ และมีผู้รับผิดชอบการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตเป็นการเฉพาะ 2. ปรับปรุงแก้ไขคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ (หน่วยงานสภาของมหาวิทยาลัย) 3. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และรายงานข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบแบบรายเดือน ผ่านช่องทาง Website bru.ac.th, Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	1 ก.ค. 2567- 30 ก.ย. 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(4) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100 อยู่ในระดับผ่าน ดีเยี่ยม ๐28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ที่บุคคลภายนอกสามารถ แจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยหน่วยงานต้องพิจารณาการจัดวาง ช่องทางผ่านช่องทางออนไลน์ให้เห็นได้ โดยง่าย เป็นช่องทางที่เก็บรักษาข้อมูล ของผู้แจ้งให้เป็นความลับ และควรมี ผู้รับผิดชอบการรับแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตเป็นการเฉพาะ และดำเนินการ จัดทำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบแบบรายเดือน เช่น จำนวนเรื่องที่ได้รับการร้องเรียน เรื่องที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ หรือเรื่องที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ เป็นต้น				

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ซึ่งแม้ว่าหน่วยงานจะไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริต ก็ต้องเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ให้ประชาชนทราบว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนทุจริต				

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานขาดความเข้าใจในรายละเอียดและความสำคัญของการประเมิน ITA
2. ผู้รับผิดชอบการตอบแบบตัวชี้วัด OIT ของแต่ละหน่วยงานไม่ตรวจสอบข้อมูลและการดำเนินการต่างๆ เพื่อร่วมกันยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
3. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด OIT ขาดแรงจูงใจในการทำงาน ขาดความรู้สึกร่วมกันตั้งใจและความร่วมมือร่วมใจในการส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบ ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จึงจำเป็นต้องมีการกำกับติดตามทุกวัน