

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ได้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้เครื่องมือ การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังต่อไปนี้

- (1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารบุคคล

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

(อ้างอิงตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์)

- เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
5	สูงมาก	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวนมากกว่า 3 เรื่อง
4	สูง	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวนมากกว่า 2 เรื่อง (บ่อย)
3	ปานกลาง	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวนมากกว่า 1 เรื่อง (ปานกลาง)
2	ต่ำ	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 1 เรื่อง (ไม่บ่อย)
1	ต่ำมาก	ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)

ระดับ คะแนน	ระดับการ เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ	
		การสอบสวนความผิดทจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร
5	สูงมาก	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดทจริต ในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) มากกว่า 3 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับมหาวิทยาลัย
4	สูง	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดทจริต ในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) มากกว่า 2 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับหลายหน่วยงาน
3	ปานกลาง	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดทจริต ในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) มากกว่า 1 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับเฉพาะหน่วยงาน
2	ต่ำ	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดทจริต ในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) 1 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับเฉพาะหน่วยงานและบุคคล
1	ต่ำมาก	ไม่มีมีจำนวนการสอบสวนในความผิดทจริต ในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	ไม่เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง

ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	1×5 (แดง)	2×5 (แดง)	3×5 (แดง)	4×5 (แดง)	5×5 (แดง)
	4	1×4 (ส้ม)	2×4 (ส้ม)	3×4 (แดง)	4×4 (แดง)	5×4 (แดง)
	3	1×3 (เหลือง)	2×3 (เหลือง)	3×3 (ส้ม)	4×3 (แดง)	5×3 (แดง)
	2	1×2 (เขียว)	2×2 (เหลือง)	3×2 (เหลือง)	4×2 (ส้ม)	5×2 (ส้ม)
	1	1×1 (เขียว)	2×1 (เขียว)	3×1 (เขียว)	4×1 (เขียว)	5×1 (เขียว)
		1	2	3	4	5
		ระดับโอกาส (Likelihood)				

ระดับความเสี่ยง :

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558					
หมายเหตุ : ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (ต้องประเมินอย่างน้อย 1 ภารกิจ)					
- การจัดการศึกษา					
1)	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากการพิจารณาให้ทุนการศึกษา	1	2	2(1X2) ต่ำ	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุน
- การบริการวิชาการ/บริการอื่น ๆ					
1)	บุคลากรมีการเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการให้เช่าพื้นที่จำหน่ายอาหาร/ประกอบกิจการภายในมหาวิทยาลัย	1	3	3(1X3) ปานกลาง	ดำเนินการพิจารณาจากผู้ประกอบการยื่นหนังสือขอเช่าพื้นที่จำหน่ายอาหาร/ประกอบกิจการภายในมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการประชุมคัดเลือกโดยคณะกรรมการบริหารจัดการ และการเก็บเงินบำรุงและการใช้จ่ายอาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และยานพาหนะ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง					
1)	การเรียกรับสินบนจากบริษัท/ผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ Lock Spec	1	5	5(1X5) สูงมาก	แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ที่มีองค์ประกอบจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รวมทั้งมีเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยเปิดเผย
2)	การเรียกรับสินบนจากบริษัท/ผู้รับจ้างเพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์กับบริษัท/ผู้รับจ้าง	1	5	5(1X5) สูงมาก	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับงานที่มีองค์ประกอบจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

4. การบริหารงานบุคคล					
1)	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานเพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	1	5	5(1X5) สูงมาก	1. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครงาน 2. จัดทำประกาศรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ และวิธีการคัดเลือกที่ชัดเจน
2)	การให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่งหรือความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	1	2	2(1X2) ต่ำ	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร