



รายงานการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



สำนักมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) นั้น บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินฯ ดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 3 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา “98.31” คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ในการนี้ สำนักมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำรายงานการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่วนที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามเป้าหมายการพัฒนาประเทศ และเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	4
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	5
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	6
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	7
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	8
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	9
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	10
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	11
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	12
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	14
ส่วนที่ 2 แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ	15
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	16
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	17
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	18
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	19
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	20
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	21
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	22
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	23
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	24
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	25

ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



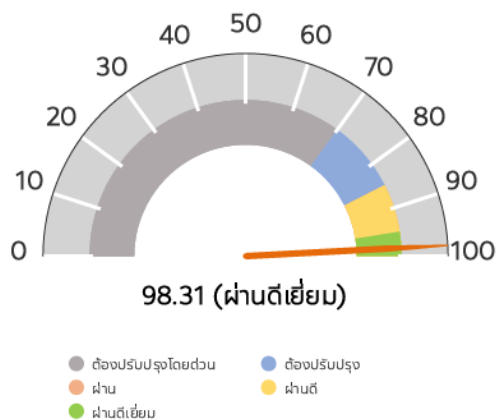
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

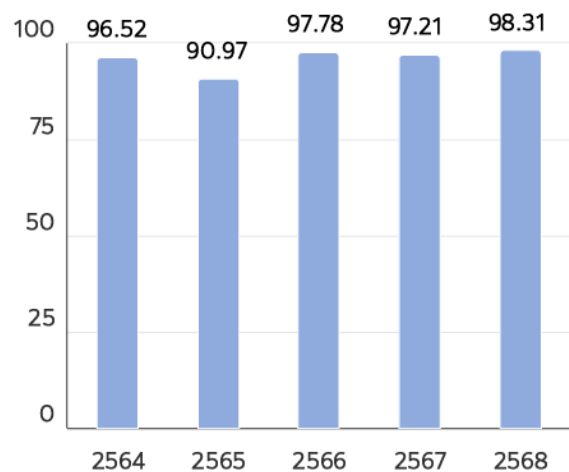


ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 3 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา

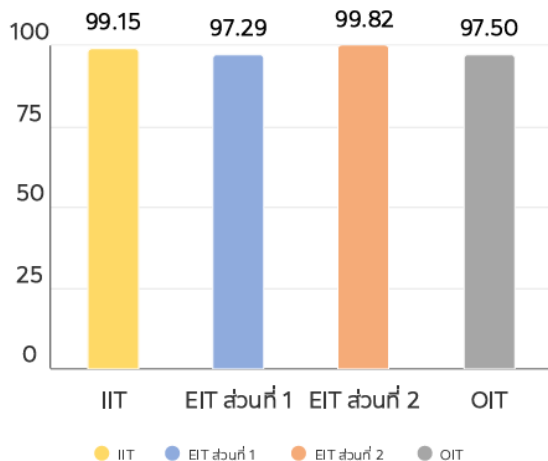
ผลการประเมินในภาพรวม



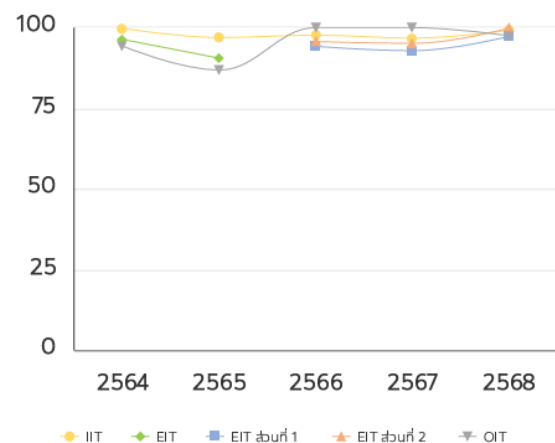
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

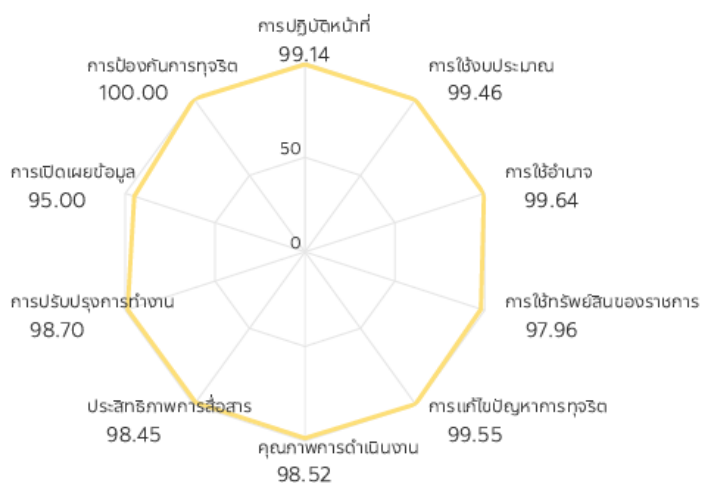


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.14
2	การใช้งบประมาณ	99.46
3	การใช้อำนาจ	99.64
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.96
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.55
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.52
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.45
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.70
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ITA จำแนกจากเครื่องมือการเก็บข้อมูลแบบวัด 3 ส่วน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม i1, i2, i3

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม i4, i5, i6

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม i7, i8, i9

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม i10, i11, i12

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม i13, i14, i15

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม e1, e2, e3

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม e4, e5, e6

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม e7, e8, e9

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วยข้อคำถาม o1 - o4

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม
o5 - o11

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยข้อคำถาม o12 - o13

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วยข้อคำถาม
o14 - o16

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ประกอบด้วยข้อคำถาม o17 - o20

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ประกอบด้วย
ข้อคำถาม o21 - o24

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วยข้อคำถาม
o25 - o28

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือ ประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.31 คะแนน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าคะแนน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มีคะแนนที่สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับจากปี 2567 พบว่า อยู่ในลำดับที่ 3 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้หน่วยงานสามารถนำผลที่ได้มาแยกวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งควรรักษาระดับไว้ ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง และจุดอ่อนที่ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อคำถาม	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	99.46
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการไม่น้อยเพียงใด	97.96
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	99.14

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 99.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มีคะแนนเท่ากับ 97.96 ควรรักษาระดับและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ ข้อ i2 บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการขอรับบริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดมาตรการการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรได้ปรับปรุงหรือพัฒนาคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานสำหรับการดำเนินงานและการให้บริการ เพื่อสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานทั้งภายใน ภายนอก และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อคำถาม	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.18
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.46
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.73
ค่าคะแนนเฉลี่ย	99.45

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 99.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i4 หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีคะแนนเท่ากับ 99.18 ควรรักษาระดับและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ ข้อ i4 หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดมาตรการการสร้างความปลอดภัยในการใช้งบประมาณ เพื่อให้บุคลากรแต่ละหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบทุกภาคส่วน และจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณประจำปีอย่างสม่ำเสมอ โดยผู้บริหารได้มีการประชุมติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อคำถาม	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.73
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.86
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.32
ค่าคะแนนเฉลี่ย	99.64

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 99.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง มีคะแนนเท่ากับ 99.32 ควรพิจาราระดับและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ ข้อ i9 บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดมาตรการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล ในการจัดการความเสี่ยงการใช้อำนาจการบริหารงานบุคคลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง/พิจารณาเงินเดือน การมอบหมายงานไม่เป็นธรรม และเอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงินเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง โดยกำหนดกรอบการปฏิบัติที่เน้นการป้องกันการใช้ดุลยพินิจในทางมิชอบและปิดช่องโหว่การทุจริตที่ครอบคลุมการสรรหาการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง/พิจารณาเงินเดือน การมอบหมายงานไม่เป็นธรรม และเอาแต่พวกพ้อง เพื่อสร้างความไว้วางใจและเชื่อมั่นผู้บังคับบัญชามากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	94.83
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.86
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	99.18
ค่าคะแนนเฉลี่ย	97.96

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 97.96 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มีคะแนนเท่ากับ 94.83 ควรปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ ข้อ i10 ประเด็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และข้อ i12 บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดมาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยจัดทำแนวทางการปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อคำถาม	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.73
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	99.59
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.32
ค่าคะแนนเฉลี่ย	99.55

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 99.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ i15 การเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับ 99.32 ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ ข้อ i15 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมการยกระดับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การคุ้มครองผู้ร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแส ตลอดจนการรักษาความลับของผู้ร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสด้วยความโปร่งใส สุจริต และยุติธรรม พร้อมรับฟังความเห็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ปรับปรุงช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	คะแนน
(EIT Public)	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	95.92
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	96.53
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	99.05
(EIT Survey)	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.60
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	98.52

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 98.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นข้อคำถาม พบว่า EIT Public ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีคะแนนเท่ากับ 95.92 และ EIT Survey ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน มีคะแนนเท่ากับ 99.60 ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการขอรับบริการ โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมพัฒนากระบวนการให้บริการและส่งเสริมการให้บริการผ่านระบบ E-Service โดยให้บุคลากรทุกหน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และเพิ่มการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service เพิ่มมากขึ้น เพื่อลดปัญหาการเลือกปฏิบัติและป้องกันการเรียกรับสินบนจากการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อคำถาม	คะแนน
(EIT Public)	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	96.95
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	97.30
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	97.26
(EIT Survey)	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.60
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	99.60
ค่าคะแนนเฉลี่ย	98.45

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 98.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นข้อคำถาม พบว่า EIT Public ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีคะแนนเท่ากับ 96.95 ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมให้ความรู้ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เพื่อปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน การเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/เข้าถึงได้ง่าย/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ในวงกว้างและในเชิงลึกของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อคำถาม	คะแนน
(EIT Public)	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	97.14
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	97.49
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	97.94
(EIT Survey)	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100.00
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	99.60
ค่าคะแนนเฉลี่ย	98.70

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 98.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นข้อคำถาม พบว่า EIT Public ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ คือ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีคะแนนเท่ากับ 97.14 ควรรักษาระดับและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ EIT Public ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย และ EIT Survey ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพด้วยการพิจารณารูปแบบการให้บริการออนไลน์ E-Service ที่เป็นงานให้บริการหลักของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ว่ารองรับการให้บริการหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอหรือไม่ และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นในการพัฒนางานบริการหลัก

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม	คะแนน
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	100.00
9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
๐7 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
๐10 E-Service	100.00
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	100.00
9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	75.00
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	100.00

ข้อคำถาม	คะแนน
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	95.00

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 95.00 เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ มีคะแนนเท่ากับ 50.00 ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรมีมาตรการกำกับ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส เพื่อให้หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ การรายงาน การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและตรวจรับพัสดุ ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อคำถาม	คะแนน
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	100.00
10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย	100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ทุกตัวชี้วัด มีคะแนนเท่ากับ 100.00 ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรมีมาตรการป้องกันการทุจริต มีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน จัดทำข้อมูลกิจกรรม/โครงการให้ครบถ้วนและสอดคล้องตามมาตรการ จัดทำมาตรการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม

ส่วนที่ 2

แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนร้อยละ 99.14)				
มาตรการการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพ ของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัย ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงาน จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ให้ครอบคลุมทุกภารกิจในการให้บริการ หลักที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ในการดำเนินงานทั้งภายใน ภายนอก และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้	1. วิเคราะห์/ทบทวนสภาพปัจจุบัน ของงานและความต้องการของผู้รับบริการ 2. ปรับปรุงและพัฒนาคู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงาน มีรายละเอียดประกอบด้วย - ชื่องาน - กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำ Flowchart ให้แก่บุคลากร ภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัด 4. เผยแพร่คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการลงในช่องทางการติดต่อ ภายในหน่วยงาน เช่น เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. กองการบริหารงานบุคคล 2. คณะ สำนัก สถาบัน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนร้อยละ 94.45)				
มาตรการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณ	ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพ ของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดประชุมชี้แจง แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และจัดให้ บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณอย่าง เปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบ ทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำ รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี อย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งผู้บริหารได้มีการ ประชุมติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	1. ทบทวนการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้าไปมี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณทุกครั้ง 2. ประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายใน หน่วยงานดำเนินการได้ถูกต้องตาม ระเบียบของทางราชการซึ่งจะสามารถ ป้องกันปัญหาการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน 3. ทบทวนวิธีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้เกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. กองนโยบายและแผน 2. คณะ สำนัก สถาบัน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนร้อยละ 99.64)				
มาตรการสร้างความโปร่งใส ในการบริหารงานบุคคล	ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพ ของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดมาตรการ สร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน บุคคล ในการบริหารจัดการความเสี่ยง การใช้อำนาจการบริหารงานบุคคล ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง/ พิจารณาเงินเดือน การมอบหมายงาน ไม่เป็นธรรม และเอาแต่พวกพ้องหรือ มีการเรียกรับเงินเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้ง หรือเลื่อนตำแหน่ง เพื่อสร้างความ ไว้วางใจและเชื่อมั่นผู้บังคับบัญชา มากยิ่งขึ้น	1. กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงาน บุคคลในเรื่องการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งเงินเดือน/พิจารณาเงินเดือน การมอบหมายงานไม่เป็นธรรม 2. นำหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล มากำหนดเป็นมาตรการในการปฏิบัติงาน บุคคล 3. ประกาศเผยแพร่มาตรการการบริหาร งานบุคคล 4. ดำเนินการบริหารงานบุคคลตาม หลักธรรมาภิบาล 5. สรุปผลการดำเนินการบริหารงานบุคคล	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. กองการบริหารงานบุคคล 2. คณะ สำนัก สถาบัน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนร้อยละ 97.96)				
มาตรการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	ควรปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพ ของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ ควรมีมาตรการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยจัด ทำแนวทางการปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ และกำกับให้ บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขอ อนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สิน ของราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดการแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม	1. จัดทำแนวปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ พร้อมแจ้งเวียน ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ 2. ประชาสัมพันธ์แผนผังขั้นตอนการยืม และแผนผังขั้นตอนการส่งคืนทรัพย์สิน ของราชการ 3. กำหนดให้หน่วยงานรายงานการ ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์แบบรายเดือน หรือรายไตรมาส 4. ผู้บังคับบัญชากำกับ ดูแล สร้างจิตสำนึก ปลูกฝังการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างคุ้มค่า และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการของบุคลากรในสังกัด อย่างเคร่งครัด	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. งานพัสดุ 2. คณะ สำนัก สถาบัน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนร้อยละ 99.55)				
กิจกรรมการยกระดับการจัด การเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิชอบ	ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพ ของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ ควรดำเนินการจัด กิจกรรมการยกระดับการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ โดยการทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิ ชอบ การคุ้มครองผู้ร้องเรียนหรือแจ้ง เบาะแส ตลอดจนการรักษาความลับ ของผู้ร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสด้วยความ โปร่งใส สุจริต และยุติธรรม พร้อมรับฟัง ความเห็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่ม และปรับปรุงช่องทาง รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิชอบ	1. ทบทวนและปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับขั้นตอนการรับเรื่อง และคุ้มครองผู้ร้องเรียนตามมาตรฐานสากล 2. ปรับปรุงช่องทางรับเรื่อง โดยสำรวจ และอัปเดตช่องทางการแจ้งเบาะแส ให้หลากหลาย เช่น ตู้รับเรื่อง เว็บไซต์ หรือแอปพลิเคชัน เพื่อความสะดวก ของบุคลากรภายในและประชาชนทั่วไป 3. ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติ/คู่มือการ ปฏิบัติงานและช่องทางรับเรื่องร้องเรียน 4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. หน้าที่้องอธิการบดี 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ต 3. คณะ สำนัก สถาบัน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนร้อยละ 98.52)				
กิจกรรมการพัฒนาระบบการให้บริการและส่งเสริมการให้บริการผ่านระบบ E-Service	ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมพัฒนาระบบการให้บริการและส่งเสริมการให้บริการผ่านระบบ E-Service โดยให้บุคลากรทุกหน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และเพิ่มการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service เพิ่มมากขึ้น เพื่อลดปัญหาการเลือกปฏิบัติและป้องกันการเรียกรับสินบนจากการให้บริการ	1. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย 2. ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานให้บริการว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดหรือสามารถลดเวลาให้บริการได้ 3. จัดกิจกรรมอบรม 4. นำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service 5. เผยแพร่ขั้นตอนการปฏิบัติงานในรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ 6. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. ศูนย์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 2. คณะ สำนัก สถาบัน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนร้อยละ 98.45)				
การให้ความรู้ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ควรรักษาระดับและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมให้ความรู้ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เพื่อปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน การเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/เข้าถึงโดยง่าย/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ในวงกว้างและในเชิงลึกของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	1. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย 2. จัดกิจกรรมอบรม 3. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน 4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. คณะ สำนัก สถาบัน 2. งานประชาสัมพันธ์ 3. ศูนย์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนนร้อยละ 98.70)				
กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา ระบบการทำงานที่มี ประสิทธิภาพ	ควรรักษาระดับและพัฒนาระบบการทำงาน ให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาระบบการทำงาน ที่มีประสิทธิภาพด้วยการพิจารณารูปแบบ การให้บริการออนไลน์ E-Service ที่เป็น งานบริการหลัก ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ ว่ารองรับ การให้บริการหรือการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยัง สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ หรือไม่ และเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้แสดงความคิดเห็นในการพัฒนางาน บริการหลัก	1. จัดเวทีรับฟังความเห็นภาคประชาชน ในการปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงาน/ การให้บริการของมหาวิทยาลัย 2. ทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการออนไลน์ E-Service ที่เป็นงานบริการหลักของมหาวิทยาลัย 3. จัดกิจกรรมอบรม/เผยแพร่คู่มือ ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Twitter, Instagram หรือจุดรับบริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ 4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. คณะ สำนัก สถาบัน 2. งานประชาสัมพันธ์ 3. ศูนย์คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ต

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนร้อยละ 95.00)				
มาตรการกำกับการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ ควรมีมาตรการกำกับการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเพื่อให้หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ การรายงาน การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	1. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านงานพัสดุของมหาวิทยาลัย 2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุให้ผู้บริหารทราบทุกเดือนสม่ำเสมอ 3. ประกาศเผยแพร่แผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนจัดหาพัสดุทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 4. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. งานพัสดุ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม (1)	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (2)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ (3)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนนร้อยละ 100.00)				
มาตรการป้องกันการทุจริต	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต มีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน จัดทำข้อมูลกิจกรรม/โครงการให้ครบถ้วนและสอดคล้องตามมาตรการจัดทำมาตรการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม	1. ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตพร้อมกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ 2. นำผลการวิเคราะห์ ITA ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และ Dos & Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ 4. จัดกิจกรรม/โครงการฝึกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569	1. สภา 2. กองการบริหารงานบุคคล 3. หน่วยตรวจสอบภายใน 4. สำนักมาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา